

Éléments de correction du DM n°5

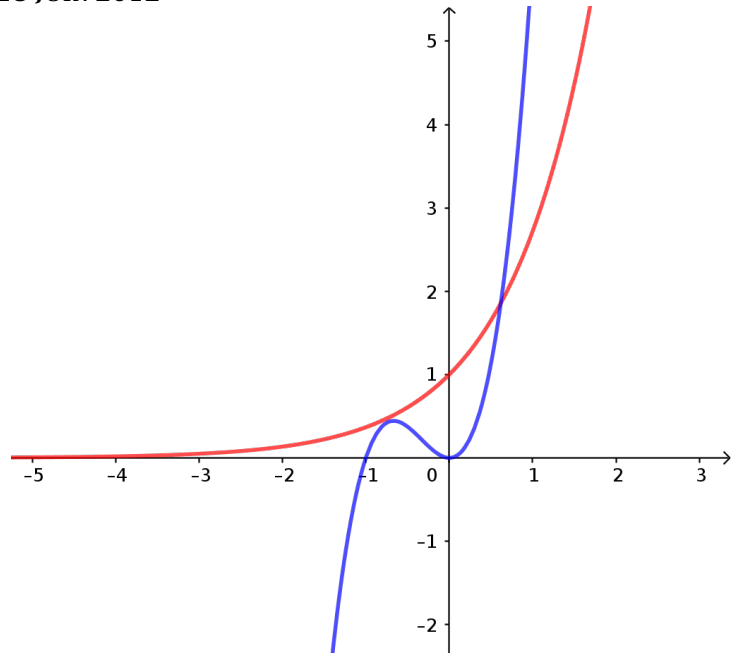
EXERCICE 1 : D'APRÈS BAC - CENTRES ÉTRANGERS - 13 JUIN 2012

On considère l'équation (E) d'inconnue x réelle :
 $e^x = 3(x^2 + x^3)$.

Partie A : Conjecture graphique

Le graphique ci-contre donne la courbe représentative de la fonction exponentielle et celle de la fonction f définie sur \mathbb{R} par $f(x) = 3(x^2 + x^3)$ dans un repère orthogonal.

À l'aide du graphique ci-contre, conjecturer le nombre de solutions de l'équation (E) et leur encadrement par deux entiers consécutifs.



Solution : Les solutions de l'équation (E) sont les abscisses des points d'intersection des deux courbes. Il semble y en avoir 2. L'une comprise entre -1 et 0 , l'autre entre 0 et 1 .

Partie B : étude de la validité de la conjecture graphique

1. a. Étudier selon les valeurs de x , le signe de $x^2 + x^3$.

Solution : $\forall x \in \mathbb{R}, x^2 + x^3 = x^2(1 + x)$. Comme un carré est positif ou nul, $x^2 + x^3$ est du signe de $1 + x$.

- $x^2 + x^3 = 0$ pour $x \in \{-1; 0\}$.
- $x^2 + x^3 > 0$ pour $x \in]-1; 0[\cup]0; +\infty[$.
- $x^2 + x^3 < 0$ pour $x \in]-\infty; -1[$.

- b. En déduire que l'équation (E) n'a pas de solution sur l'intervalle $] -\infty; -1]$.

Solution : x solution de (E) $\iff e^x = 3(x^2 + x^3) \iff x^2 + x^3 = \frac{e^x}{3}$.

Or, $\forall x \in \mathbb{R} : \frac{e^x}{3} > 0$, alors que $\forall x \in]-\infty; -1[: x^2 + x^3 < 0$.

(E) n'a donc pas de solution sur l'intervalle $] -\infty; -1]$.

- c. Vérifier que 0 n'est pas solution de (E).

Solution : $e^0 = 1$ et $3 \times (0^2 + 0^3) = 0 \neq 1$. Donc 0 n'est pas solution de (E).

2. On considère la fonction h , définie sur $] -1; 0[\cup]0; +\infty[$ par :

$$h(x) = \ln(3) + \ln(x^2) + \ln(1 + x) - x.$$

Montrer que, sur $] -1; 0[\cup]0; +\infty[$, l'équation (E) équivaut à $h(x) = 0$.

Solution : $\forall x \in]-1; 0[\cup]0; +\infty[$, (E) $\iff e^x = 3(x^2 + x^3)$
 $\iff \ln(e^x) = \ln(3(x^2 + x^3))$ $a = b \iff \ln(a) = \ln(b)$
 $\iff x = \ln(3) + \ln(x^2(1+x))$ $\ln(ab) = \ln(a) + \ln(b)$
 $\iff x = \ln(3) + \ln(x^2) + \ln(1+x)$
 $\iff \ln(3) + \ln(x^2) + \ln(1+x) - x = 0$
 $\iff h(x) = 0$

3. a. Étudier les limites de h aux bornes de son ensemble de définition.

Solution : Limite en -1 :

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow -1} x^2 = 1 \\ \lim_{X \rightarrow 1} \ln(X) = 0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \implies \end{array} \left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow -1} \ln(3) - x = \ln(3) - 1 \\ \lim_{x \rightarrow -1} \ln(x^2) = 0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par somme} \\ \implies \end{array} \lim_{x \rightarrow -1} h(x) = -\infty$$

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow -1} 1 + x = 0 \\ \lim_{X \rightarrow 0} \ln(X) = -\infty \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \implies \end{array} \left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow -1} \ln(1+x) = -\infty \end{array} \right\}$$

Limite en 0 :

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow 0} x^2 = 0 \\ \lim_{X \rightarrow 0} \ln(X) = -\infty \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \implies \end{array} \left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow 0} \ln(3) - x = \ln(3) \\ \lim_{x \rightarrow 0} \ln(x^2) = -\infty \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par somme} \\ \implies \end{array} \lim_{x \rightarrow 0} h(x) = -\infty$$

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow 0} 1 + x = 1 \\ \lim_{X \rightarrow 1} \ln(X) = 0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \implies \end{array} \left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow 0} \ln(1+x) = 0 \end{array} \right\}$$

Limite en $+\infty$:

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 = +\infty \\ \lim_{X \rightarrow +\infty} \ln(X) = +\infty \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \implies \end{array} \left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(3) - x = -\infty \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x^2) = +\infty \end{array} \right\} \implies \text{on a une forme indéterminée}$$

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} 1 + x = +\infty \\ \lim_{X \rightarrow +\infty} \ln(X) = +\infty \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \implies \end{array} \left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(1+x) = +\infty \end{array} \right\}$$

$$h(x) = \ln(3) + (x+1) \left(\frac{2\ln(x)}{x+1} + \frac{\ln(1+x)}{x+1} - \frac{x}{x+1} \right).$$

Or

$$- \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{x+1} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{1 + \frac{1}{x}} = 1$$

$$- \left\{ \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} 1 + x = +\infty \\ \lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{\ln(X)}{X} = 0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \implies \end{array} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(1+x)}{x+1} = 0$$

— Pour tout $x > 1$, $0 \leq \frac{\ln x}{x+1} < \frac{\ln x}{x}$. Par croissances comparées, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0$ puis le théorème des gendarmes assure que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x+1} = 0$

Finalement avec des opérations élémentaires, on obtient enfin : $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = -\infty$.

b. Montrer que, pour tout réel x appartenant à $] - 1 ; 0[\cup] 0 ; +\infty[$, on a :

$$h'(x) = \frac{-x^2 + 2x + 2}{x(x+1)}.$$

Solution : h est une somme et composée de fonctions de référence dérivables, donc h est bien dérivable sur $] -1 ; 0[\cup] 0 ; +\infty[$.

Si $u > 0$ sur un intervalle, alors $\ln(u)$ est dérivable sur cet intervalle et sa dérivée est $\frac{u'}{u}$.

Pour tout réel $x \in] -1 ; 0[\cup] 0 ; +\infty[$, $h'(x) = 0 + \frac{2x}{x^2} + \frac{1}{x+1} - 1 = \frac{2}{x} + \frac{1}{x+1} - 1 = \frac{2(x+1) + x - x(x+1)}{x(x+1)}$.

On a bien : $h'(x) = \frac{-x^2 + 2x + 2}{x(x+1)}$.

c. En déduire les variations de la fonction h .

Solution : Pour étudier le sens de variations de h , on étudie le signe de sa dérivée.

Les numérateurs et dénominateurs sont des trinômes du second degré.

Pour le dénominateur, les racines sont 0 et -1 , le coefficient dominant est $1 > 0$. Il est donc positif « à l'extérieur » des racines, négatif « entre » les racines (voir le tableau).

Pour le numérateur, pas de racine évidente. On calcule donc le discriminant. On trouve : $\Delta = 12 >$

0 et les deux racines sont $x_1 = \frac{-2 + 2\sqrt{3}}{-2} = 1 - \sqrt{3}$ et $x_2 = 1 + \sqrt{3}$.

Enfin, grâce à la calculatrice, on trouve que $h(1 - \sqrt{3}) < 0$ et $h(1 + \sqrt{3}) > 0$. On peut donc faire le tableau suivant :

x	-1	$1 - \sqrt{3}$	α_1	0	α_1	$1 + \sqrt{3}$	α_2	$+\infty$
$-x^2 + 2x + 2$		-	0	+		+	0	-
$x(x+1)$	0	-		0	+		+	
$h'(x)$		+	0	-		+	0	-
$h(x)$			$h(1 - \sqrt{3})$	0		$h(1 + \sqrt{3})$	0	
	$-\infty$			$-\infty$	$-\infty$			$-\infty$

d. Déterminer le nombre de solutions de l'équation $h(x) = 0$ et donner une valeur arrondie au centième de chaque solution.

Solution : Sur l'intervalle $] -1 ; 0[$: la dérivée s'annule en changeant de signe (+ ; -), donc $h(1 - \sqrt{3})$ est un maximum pour h sur cet intervalle. Or $h(1 - \sqrt{3}) < 0$ donc l'équation $h(x) = 0$ n'a pas de solution sur $] -1 ; 0[$. C'est une première contradiction avec la conjecture de la partie A.

Sur l'intervalle $] 0 ; 1 + \sqrt{3}[$: la fonction h est somme de fonctions continues, elle est donc continue, et elle est strictement croissante sur cet intervalle. De plus : $\lim_{x \rightarrow 0^+} h(x) < 0 < h(1 + \sqrt{3})$. Donc, d'après le théorème de la bijection, l'équation $h(x) = 0$ admet une unique solution α_1 sur $] 0 ; 1 + \sqrt{3}[$. La calculatrice donne : $h(0,61) \approx -0,02 < 0 < h(0,62) \approx 0,24$ donc $\alpha_1 \in] 0,61 ; 0,62[$.

On trouve de même que $h(0,618) < 0 < h(0,619)$ donc $0,618 < \alpha_1 < 0,619$

Une valeur approchée de α_1 , arrondie au centième est donc 0,62.

Sur l'intervalle $] 1 + \sqrt{3} ; +\infty[$: la fonction h est somme de fonctions continues, elle est donc continue, et elle est strictement décroissante sur cet intervalle. De plus, $h(1 + \sqrt{3}) > 0 > \lim_{x \rightarrow +\infty} h(x)$.

Donc, d'après le théorème de la bijection, l'équation $h(x) = 0$ admet une unique solution α_2 sur $]1 + \sqrt{3}; +\infty[$.

Avec la calculatrice, on trouve 7,12 comme valeur approchée de α_2 , arrondie au centième.

e. Conclure quant à la conjecture de la partie A.

Solution : La conjecture de la partie A est erronée. Il y a bien deux solutions mais pas dans les intervalles prévus!

EXERCICE 2

On pose $u_0 = 1$, $u_1 = e$ et, pour tout entier naturel n :

$$u_{n+2} = \frac{u_{n+1}^2}{e u_n}$$

1. On définit, pour tout entier naturel n , la suite (v_n) par :

$$v_n = \ln(u_{n+1}) - \ln(u_n)$$

a. Démontrer que la suite (v_n) est arithmétique de raison -1 et de premier terme $v_0 = 1$.

Solution : Comme $u_n > 0$, quel que soit $n \in \mathbb{N}$, $v_n = \ln(u_{n+1}) - \ln(u_n) = \ln\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)$.

$$\text{D'autre part } u_{n+2} = \frac{u_{n+1}^2}{e u_n} \iff \frac{u_{n+2}}{u_{n+1}} = \frac{u_{n+1}}{e u_n} \iff e \frac{u_{n+2}}{u_{n+1}} = \frac{u_{n+1}}{u_n}.$$

On déduit :

$$\ln\left(e \frac{u_{n+2}}{u_{n+1}}\right) = \ln\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right) \iff \ln(e) + \ln\left(\frac{u_{n+2}}{u_{n+1}}\right) = \ln\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right) \text{ soit } 1 + v_{n+1} = v_n \iff v_{n+1} = v_n - 1.$$

Cette égalité montre que la suite (v_n) est arithmétique de raison -1 de premier terme $v_0 = \ln u_1 - \ln u_0 = \ln e - \ln 1 = 1 - 0 = 1$.

b. En déduire, pour tout entier naturel n , l'expression de v_n en fonction de n .

Solution : On sait que quel que soit $n \in \mathbb{N}$, $v_n = v_0 + n \times (-1)$, soit $v_n = 1 - n$.

2. On définit, pour tout entier naturel n non nul la suite (S_n) par :

$$S_n = v_0 + v_1 + \dots + v_{n-1}$$

a. Démontrer que, pour tout entier naturel n non nul, on a $S_n = \frac{n(3-n)}{2}$.

Solution :

On a donc $S_n = 1 + (1-1) + (1-2) + \dots + (1-(n-1)) = n \times 1 - (1+2+3+\dots+(n-1))$

$$= n - \frac{n(n-1)}{2} = \frac{2n - n(n-1)}{2} = \frac{n(2 - (n-1))}{2} = \frac{n(3-n)}{2}.$$

b. Démontrer que, pour tout entier naturel n non nul, on a $S_n = \ln(u_n)$.

Solution : On a vu que quel que soit $n \in \mathbb{N}$, $v_n = \ln\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)$, donc

$$S_n = v_0 + \dots + v_n = \ln\left(\frac{u_1}{u_0}\right) + \ln\left(\frac{u_2}{u_1}\right) + \dots + \ln\left(\frac{u_n}{u_{n-1}}\right) + \ln\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right) = \ln\left(\frac{u_1}{u_0} \times \frac{u_2}{u_1} \times \dots \times \frac{u_{n-1}}{u_{n-2}} \times \frac{u_n}{u_{n-1}}\right).$$

Tous les termes de u_1 à u_{n-1} se simplifient; il ne reste plus que : $S_n = \ln\left(\frac{u_n}{u_0}\right) = \ln\left(\frac{u_n}{1}\right) = \ln(u_n)$.

3. a. Exprimer u_n en fonction de n et en déduire la limite de la suite (u_n) .

Solution : D'après les deux questions précédentes on déduit que :

$$\left. \begin{array}{l} S_n = \frac{n(3-n)}{2} \\ S_n = \ln(u_n) \end{array} \right\} \text{ donc } \ln(u_n) = \frac{n(3-n)}{2} \text{ et donc } u_n = e^{\frac{n(3-n)}{2}}, \text{ quel que soit } n \in \mathbb{N}.$$

Calcul de la limite : on a : $\lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty$ et par somme $\lim_{n \rightarrow +\infty} 3-n = -\infty$.

Donc, par produit : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n(3-n)}{2} = -\infty$, puis, par composition de fonctions :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{\frac{n(3-n)}{2}} = \lim_{X \rightarrow -\infty} e^X = 0. \text{ Donc finalement : } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$$

b. Écrire un algorithme qui permet de déterminer la plus petite valeur de n telle que $u_n < 10^{-50}$.

Solution :

```
def seuil() :
    u = 0
    n = 0
    while u > 10**(-50):
        n = n+1
        u = exp((n * (3 - n))/2)
    return(n)
```

c. Retrouver le résultat renvoyé par l'algorithme de la question précédente à l'aide de la résolution d'une inéquation.

Solution :

$$u_n < 10^{-50} \iff e^{\frac{n(3-n)}{2}} < 10^{-50} \iff \frac{n(3-n)}{2} < \ln(10^{-50}) \iff -n^2 + 3n - 2\ln(10^{-50}) < 0$$

L'équation $-n^2 + 3n - 2\ln(10^{-50}) = 0$ admet pour racines $n_1 \approx -13,75$ et $n_2 \approx 16,75$ donc $-n^2 + 3n - 2\ln(10^{-50}) < 0$ pour $n \geq 17$.

La plus petite valeur de n telle que $u_n < 10^{-50}$ est $n = 17$.

On vérifie à la calculatrice que $u_{16} \approx 6,8 \times 10^{-46} > 10^{-50}$ et que $u_{17} = 2,1 \times 10^{-52} < 10^{-50}$.

EXERCICE 3

On considère les droites d et d' de représentations paramétriques suivantes :

$$d \begin{cases} x = 1 \\ y = 2 - k \\ z = 4 - 3k \end{cases}, k \in \mathbb{R} \text{ et } d' \begin{cases} x = 2 - t \\ y = -3 + 4t \\ z = 1 \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

1. Montrer que les droites sont sécantes en un point A dont on donnera les coordonnées.

Solution : Supposons qu'il existe un point A, intersection des deux droites, ses coordonnées vérifient alors les deux représentations paramétriques et on a :

$$\begin{cases} 1 = 2 - t \\ 2 - k = -3 + 4t \\ 4 - 3k = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} t = 1 \\ k = 1 \\ k = 1 \end{cases}$$

Le système a une solution, donc les droites d et d' sont bien sécantes, pour trouver les coordonnées du point d'intersection, il suffit de remplacer t par 1 (ou k par 1). On a donc : $A(1 ; 1 ; 1)$.

2. Justifier que le point B(3; -7; 2) n'appartient pas au plan défini par les deux droites d et d' .

Solution : Soient $\vec{u}(0 ; -1 ; -3)$ et $\vec{u}'(-1 ; 4 ; 0)$ des vecteurs directeurs respectifs des droites d et d' . De plus, $\vec{AB}(2 ; -8 ; 1)$.

Si B appartient au plan défini par les deux droites d et d' , alors le vecteur \vec{AB} peut s'écrire comme combinaison linéaire des vecteurs \vec{u} et \vec{u}' .

Vérifions si c'est le cas : soient α et β deux réels tels que $\vec{AB} = \alpha\vec{u} + \beta\vec{u}'$:

$$\vec{AB} = \alpha\vec{u} + \beta\vec{u}' \iff \begin{cases} 2 = -\beta \\ -8 = -\alpha + 4\beta \\ 1 = -3\alpha \end{cases} \iff \begin{cases} \beta = -2 \\ \alpha = -\frac{1}{3} \\ -8 = -\frac{23}{3} \end{cases}$$

Ce système n'a pas de solution, donc les vecteurs \vec{AB} , \vec{u} et \vec{u}' ne sont pas coplanaires, donc le point B n'appartient pas au plan défini par les deux droites d et d' .

3. À tout point M de la droite d' , on associe la fonction f définie par : $f(t) = BM^2$

a. Exprimer $f(t)$ en fonction du paramètre t .

Solution : $f(t) = BM^2 = \sqrt{(x_M - 3)^2 + (y_M + 7)^2 + (z_M - 2)^2}^2 = (x_M - 3)^2 + (y_M + 7)^2 + (z_M - 2)^2$

Puis, on remplace les coordonnées de M grâce à l'équation paramétrique de d' :

$$\begin{aligned} f(t) &= (2 - t - 3)^2 + (-3 + 4t + 7)^2 + (1 - 2)^2 \\ &= (-t - 1)^2 + (4t + 4)^2 + (-1)^2 \\ &= t^2 + 2t + 1 + 16t^2 + 32t + 16 + 1 \\ &= 17t^2 + 34t + 18 \end{aligned}$$

b. Déterminer la valeur t_0 pour laquelle cette fonction admet un minimum.

Solution : C'est un polynôme du second degré, qui admet un minimum (car $a = 17 > 0$) atteint en

$$t_0 = -\frac{b}{2a} = -\frac{34}{2 \times 17} = -1$$

c. Donner les coordonnées du point M_0 qui correspond à cette valeur t_0 .

Solution : On remplace t par -1 dans l'équation paramétrique de d' , et on obtient (3 ; -7 ; 1)

Remarque : nous le verrons prochainement dans le chapitre 7 : ce point s'appelle projeté orthogonal du point B sur la droite d' .